

ר"ח	רש"י	
קאי אניזקין – ראשון חייב בהזיק גוף וממון של שני (אך כשממונו הזיק פטור), ושני חייב רק בהזיק גוף שלישי ולא בהזיק ממנו. <u>הטעם</u>: הראשון נחשב אדם המזיק או משום שנתקל פושע או משום שלא קם, אך בכל מקרה אינו ככורה, ושני נחשב גופו רק כבור.	קאי אמזיקין – ראשון חייב בין הזיק ע"י גופו בין ע"י ממנו, ושני רק ע"י גופו. (וכשהזיקו ע"י גופם שניהם חייבים גם בהזיקו ממון.) <u>הטעם</u>: נתקל פושע ולכן לגבי כליו נחשב ככורה בור, אך שני פושע רק בכך שלא קם ולכן אינו ככורה, ומ"מ נחשב כאדם המזיק.	רבא (ההבנה בתחילה)
קאי אניזקין – שניהם חייבים בהזיקו גוף ופטורים כשהזיקו ממון.	קאי אמזיקין – שניהם חייבים בהזיקו ע"י גופם ופטורים בהזיקו ע"י ממונם.	מיתיבי
קאי אמזיקין – ראשון חייב בין הזיק ע"י גופו בין ע"י ממנו, ושני רק ע"י גופו. (וכשהזיקו ע"י גופם שניהם פטורים בהזיקו ממון.) <u>הטעם</u>: נתקל פושע ולכן הראשון נחשב ככורה לגבי הכלים אך השני לא. ולגבי הגוף שניהם נחשבים בור!	קאי אניזקין – ראשון חייב בהזיק גוף וממון של שני (אך כשממונו הזיק פטור), ושני חייב רק בהזיק גוף שלישי ולא בהזיק ממנו. <u>הטעם</u>: נתקל לאו פושע, ולכן אינו ככורה לגבי כליו, וגופו נחשב אדם המזיק בגלל שפשע ולא קם, ושני פחות פושע ולכן גופו כבור ולא כאדם המזיק.	ההבנה בשלב האמצעי ("אלא אמר רבא")
מיתיבי קאי אמזיקין אך פוטר רק כלים בכלים, וברבא פי' חדש – גם ראשון וגם שני חייבים על גופם כאדם המזיק (בין הזיקו גוף בין ממון), ולגבי ממונם שהזיק, הראשון ככורה וחייב והשני פטור.	רבא כפי שפירשנוהו בתחילה, אך המיתיבי הפוטר בכלים עוסק בכלים בכלים.	ההבנה למסקנה ("לעולם רבא")